

**ANKARA
ÜNİVERSİTESİ'NDE
NİTELİKLİ ARAŞTIRMA
PROJESİ ÜRETİM
ALTYAPISININ
GELİŞTİRİLMESİ**





Kim Korkar TÜBİTAK Projelerinden? Bilgilendirme Toplantılarında Performans

Ankara Üniversitesi 1000-Üniversitelerin Araştırma Proje Potansiyelinin Geliştirilmesine Yönelik Destek Programı ve Ankara TTO Destek Programlarından Faydalanmaya Yönelik Faaliyetler Modülü faaliyetleri kapsamında 2015 yılı Ocak ayı süresince 13 fakültede bilgilendirme toplantıları gerçekleştirilmiştir.

Toplantılara 325 kişi katılmıştır. Katılımcılar arasında yer alan 125 araştırma görevlisinin bugüne kadar herhangi bir ARDEB proje desteği başvurusu olmamıştır. Diğer 169 araştırmacının (Prof. Dr., Doç. Dr., Yrd. Doç. Dr., Dr., Uzman, Öğr. Gör., Diş Hekimi, Vet. Hek.) 45'i daha önce ARDEB proje desteği başvurusunda bulunmuştur. Bunların 32'si proje yürütücülüğü yapmıştır. Kalan 124 araştırmacının bugüne kadar herhangi bir ARDEB proje desteği başvurusu olmamıştır. 2015 yılında TÜBİTAK ARDEB destek programlarına başvuru yapan akademisyenler arasında Ocak 2015 boyunca düzenlenen Kim Korkar TÜBİTAK Projelerinden? bilgilendirme toplantılarına katılanların sayısı 29'dur (başvuru yapanların % 12'si), bunlar toplam 45 proje başvurusu yapmıştır. Bu akademisyenlerin 25'i doçent ve profesör unvanına sahiptir.

Yapılan 45 başvurunun 23'ü ret, 10'u kabul edilmiştir, 5'i değerlendirme aşamasındadır. Değerlendirmesi tamamlanan 40 başvurudan 7'si grup uzmanları tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda iade edilmiştir. İadelerin oranı % 17'dir. Bu 29 akademisyenin 5'i ilk başvurusunu gerçekleştirmiştir. 3. Bu 5 akademisyenin toplam 8 başvurusu bulunmaktadır. Bu başvuruların 3'ü reddedilmiş, 2'si değerlendirilmedi. 9 akademisyenin daha önce başvurusu olmakla birlikte yürüttüğü proje olmamıştır. 3 Başvuru desteklenmeye hak kazanmıştır, 1'i henüz değerlendirilmedi. 15 akademisyenin projecilik deneyimi bulunmaktadır. 7 Başvuru desteklenmeye hak kazanmıştır, 2'si henüz değerlendirilmedi. 2 akademisyene ise Ankara TTO tarafından proje başvurusu ön değerlendirme desteği verilmiştir. Bu önerilerin ikisi de desteklenmeye hak kazanmıştır. İade edilen önerilerin 3'ü öneri sahibi akademisyenin ilk başvurusudur.

Tablo 1- 2015 Ocak Dönemi Kim Korkar TÜBİTAK Projelerinden? Bilgilendirme Toplantıları Katılımcılarının Performansı (2015, geçici)

Fakülte	Katılımcı Sayısı	Başvuru Sayısı	Kabul Sayısı	Başarı Oranı	Değerlendirmede
Tıp Fakültesi	45	3	2	0,67	0
Eczacılık Fakültesi	26	2	0	0,00	0
Mühendislik Fakültesi	23	16	5	0,33	1
Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi	23	0	0		0
Veteriner Fakültesi	44	13	2	0,18	2
Fen Fakültesi	10	3	0	0,00	2
Diş Hekimliği Fakültesi	17	0	0		0
Hukuk Fakültesi	11	0	0		0
Ziraat Fakültesi	28	4	0	0,00	0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	43	0	0		0
Eğitim Bilimleri Fakültesi	26	1	0	0,00	0
Spor Bilimleri Fakültesi	17	0	0		0
İlahiyat Fakültesi	12	0	0		0
Biyoteknoloji Enstitüsü		3	1	0,33	0
Toplam	325	45	10	0,25	5

* Başarı oranları, değerlendirilmesi tamamlanmış öneriler için hesaplanmıştır.

1001'e Yönelik Başvurular ve Diğer Proje Türleri

Kim Korkar Tübitak Projelerinden? Bilgilendirme Toplantılarına katılan akademisyenlerden 1001 programlarına yapılan 20 başvurudan 2'si kabul edilmiştir. Bu sayı, beklenen başarının altında görülmekle birlikte diğer proje başlıklarına yönelik başvurularda daha yüksek bir başarının yakalandığı gözlenmektedir.

1001'e Yönelik Başvurular ve Diğer Proje Türleri

Kim Korkar Tübitak Projelerinden? Bilgilendirme Toplantılarına katılan akademisyenlerden 1001 programlarına yapılan 20 başvurudan 2'si kabul edilmiştir. Bu sayı, beklenen başarının altında görülmekle birlikte diğer proje başlıklarına yönelik başvurularda daha yüksek bir başarının yakalandığı gözlenmektedir.

Tablo 2- 2015 Ocak Dönemi Kim Korkar TÜBİTAK Projelerinden? Bilgilendirme Toplantıları Katılımcılarının Destek Programlarına Göre Performansı (2015, geçici)

	Başvuru	Kabul	Başarı Oranı	Değerlendirmede	Ret	Grup İade
1000 - Üniversite Araştırma Potansiyeli	2	1	0,50	0	0	1
1001 - Araştırma	20	2	0,30	0	13	1
1002 - Hızlı Destek	4	4	1,00	0	0	
1003 - Öncelikli Alanlar	5	0		1	5	
1005 - Yeni Fikirler ve Ürünler	3	0	0,00	0	0	2
3001 - Başlangıç AR-GE	8	3	0,43	1	2	3
Uluslararası	3	0		3	3	
Toplam	45	10	0,25	5	23	7

* Başarı oranları, değerlendirilmesi tamamlanmış öneriler için hesaplanmıştır.



**M. Kadir
DOĞAN**
Doç. Dr.

Kendinizden kısaca söz eder misiniz?

Boğaziçi Üniversitesi Endüstri Mühendisliği bölümünden 2000 yılında mezun oldum. Boston Üniversitesi Ekonomi Bölümünde Yüksek Lisans (2003) ve Doktora (2005) yaptım. 2005 yılından bu yana Siyasal Bilgiler Fakültesi İktisat Bölümünde görev yapıyorum.

Akademik çalışmalarınız hangi alanlarda ve başlıklarda yoğunlaşıyor?

Akademik çalışma alanlarım analitik politik iktisat, oyun teorisi, piyasa tasarımı ve eğitim ekonomisidir.

Araştırma projeleri yapmaya nasıl başladığınız ve başlarken motivasyonunuz ne oldu?

2005 yılında ilk projemi TÜBİTAK'a önerirken motivasyonum, yaklaşık 10 sene başkaları tarafından kullanıldıktan sonra bana tahsis edilen, dört-beş dakikada ancak açılabilen ve CD-ROM'u dahi olmayan bilgisayarın yerine yeni bir bilgisayar almaktı.

Bugüne kadar hangi araştırma projelerinde yer aldınız ya da yürüttünüz?

TÜBİTAK tarafından desteklenen 106K081 no'lu "Türkiye'de Üniversitelere Öğrencileri Yerleştirme Sisteminde Tercih Bildirimindeki Kısıtlamaların Oluşan Eşleşmeye Etkisi" başlıklı ve 115K566 no'lu "Yolsuzluk Yapan Seçilmiş Politikacılara Tekrar Oy Verilmesinin Sebeplerinin Belirlenmesi" başlıklı projelerde yürütücü olarak görev yaptım.

TÜBİTAK 1001 projeleriyle ilgili hazırlık ve başvuru sürecine nasıl karar verdiniz?

Şu anda yürüttüğüm projede, araştırma soruma yanıt bulabilmek için finansman gerektiği için TÜBİTAK projesine başvurmaya karar verdim.

Ekibinizi oluştururken ve proje tasarımında en çok nelere dikkat ettiniz?

Ekibimde beraber çalışmaktan zevk duyacağım ve proje konusuna hakim arkadaşlarımı dahil etmeye çalıştım. Proje önerisini hazırlarken projeyi net bir şekilde ifade etmeye ve her noktayı detaylı bir şekilde açıklamaya çalıştım.

1001 Projelerine başvurmayı isteyen akademisyenlere hazırlık süreci ile ilgili neler önerirsiniz?

Projenin amacı ve literatüre katkısı açık olmalı ve proje önerisi okuyucuda projenin başarıyla tamamlanabileceği izlenimi uyandırmalıdır. Projenin her safhasının detaylı olarak anlatılmasının faydalı olabileceğini düşünüyorum.

**ANKARA ÜNİVERSİTESİ'NDE
NİTELİKLİ ARAŞTIRMA
PROJESİ ÜRETİM ALTYAPISININ
GELİŞTİRİLMESİ**



Künye

Dergi Sahibi

Editör

Editör Yrd. ve Tasarım

Prof. Dr. Ali SINAĞ

Prof. Dr. Çiler DURSUN

Mehmet Şafak SARI